

## Val utan

**VALET & BRANSCHEN** Spelet om finansdepartementet skulle kunna vara riktigt spännande för finansbranschen. Haken är att ingen verkar se någon riktig skillnad mellan de två kandidaterna när det handlar om politiken för bank- och försäkringsvärlden. text **ULRIKA BECK-FRIIS**

I ärlighetens namn brukar inte finanssektorn hamna i fokus under valrörelsen. Men valet 2014 sker trots allt i skuggan av den stora finanskrisen och den ekonomiska kraftgången i Europa.

Dessutom har finansminister Anders Borg under sina åtta år vid makten ofta och högljutt skällt på branschen. Framför allt har han anklagat bankerna för att hellre sko sig själva än att sänka kostnaderna för konsumenterna. När Borg i vintras kritiserade bankernas vinstutdelningar, fick han överraskande mothugg från sin socialdemokratiska motkandidat Magdalena Andersson.

– Är man intresserad av att styra banker, kanske man ska bli bankchef i stället för finansminister, kommenterade hon Borgs kritik i tidningen Dagens Industri.

I samma andetag deklarerade hon också att ”politiker ska inte styra utdelningsnivåerna på bankerna, det är inte politikens uppgift att skälla på bankerna.” Ett otränat öra hade lätt kunnat uppfatta det som om Magdalena Andersson och Anders Borg i just den här debatten hade bytt partifärg med varandra.

Det är å andra sidan en av få gånger, kanske den enda, Magdalena Andersson öppet tagit ställning mot Anders Borg när det handlar om finansbranschen. Ett

»Om Sverige ska välja en egen väg inom EU krävs starkt profilerade politiker.«

## skiljelinjer

område där de annars tycks vara rörande överens. Vissa tolkar det som att omsorgen om en fungerande finanssektor går före politiken. Andra tolkar det som att Borg och Andersson faktiskt är mer lika än olika. I alla fall när det handlar om regleringen av finansmarknaden.

**OM ENIGHETEN** ÄR en ömsesidig taktik, så är den inte ofarlig. Vårens EU-val visade tydligt att de etablerade partierna backade, medan partier med tydlig profil, som Feministiskt initiativ, Miljöpartiet och Sverigedemokraterna, gick framåt.

I det perspektivet kan samsynen mellan Borg och Andersson placera båda två farligt nära politikens slukhål. Står de för nära varandra, riskerar den ene att dras med när den andre faller, och tappa väljarnas stöd.

Dessutom är bank- och finanssektor traditionellt stabilt borgerlig. Därför finns det en bitterhet över att titt som tätt få kritik av en moderat finansminister. **Samtidigt har Anders Borg blivit något av pojken och vargen för branschen. Finansministern hotar gång på gång med hårdare regler utan att några åtgärder presenteras.** Risken är att det underminerar finansdepartementets ställning i svensk politik.

På samma sätt skulle oppositionen nog gärna se att Magdalena Andersson någon gång positionerade sig till vänster om Anders Borg. I dag uppfattas hon allt för ofta som en spegelbild av sin huvudmotståndare. Så när hon väl ryter till, som om bankbonusarna, uppfattas det mest som

om hon söker en konfliktfråga med en själsfrände.

**Å ANDRA SIDAN**, branschen vet också att de mest aktuella frågorna inte är några valvinnare. Förklaringen är enkel. Allt som kan upplevas som om det skulle kunna göra vardagen dyrare, vill politiker-na skjuta framför sig till efter valet. Därför väntas hushållens skuldsättning, ränteaavdragen och full flytträtt av pensioner inte dyka upp när Andersson och Borg debatterar. Frågornas komplexitet gör det också svårt att kvala in i valretoriken.

Kanske är det inget problem för finansbranschen, som har ett mycket gott självförtroende. Inte bara i kraft av sin storlek i förhållande till Sveriges totala ekonomi. Utan också för att Sverige klarat sig relativt helskinnat under den ekonomiska krisen i Europa. **Branschen är också väl medveten om att spelreglerna i mångt och mycket dikteras från Bryssel.**

Om Sverige ska välja en egen väg inom EU krävs starkt profilerade politiker. Och det blir svårt inom ett område där motkandidaterna kanske är lika som bär. ■

»Samsynen mellan Borg och Andersson kan placera båda två farligt nära politikens slukhål.«



FOTO: EMILIA OIE

## ■ MAGDALENA ANDERSSONS LÖFTE TILL FINANSBRANSCHEN:

# »Det blir lägre ljudvolym«

**VALET & BRANSCHEN** Magdalena Andersson påpekar med viss skärpa i rösterna att skiljelinjerna inom svensk politik inte handlar om finansmarknaden. Tvärtom tycker hon att skillnaden på just det här området är obefintlig. text ULRIKA BECK-FRIIS

Trots det tycker Magdalena Andersson att finansminister Anders Borg har ett för högt tonläge gentemot bankerna.

– Anders Borg har ägnat för mycket tid och kraft åt att skälla på banker, framför allt i förhållande till vad han har gjort. Jag skulle önska att ljudnivå och aktivitet låg närmare varandra.

Annars ser Magdalena Andersson enbart fördelar med en bred politisk enighet när det handlar om lagstiftning och reglering av den finansiella sektorn. Detta för att säkra en fungerande finansmarknad och undvika härdsmältor. Skiljelinjen mellan henne och Borg finns, poängterar hon, på i princip alla områden utom finansmarknaden.

**Magdalena Andersson är positiv till EU:s nya direktiv om att bonusar inom bankvärlden inte ska överstiga en årslön. För Magdalena Andersson är det ingen stor fråga. Inte heller ser hon några problem med att reglera bonusnivån inom en bransch men inte i alla.**

– Skulle det visa sig att finansmarknaden får problem att rekrytera personer på grund av en sådan reglering, är det en utveckling man får följa. Samtidigt har det varit höga bonusar, som snarare har varit ledande än eftersläpande.

**TVÄRTEMOT FINANSMINISTERN** har Magdalena Andersson inga synpunkter på om vinstgivande banker väljer att ha höga utdelningsnivåer.

– Jag tycker det är konstigt att Anders

Borg skäller på det, när han själv har sänkt bolagsskatten som möjliggjort vinsterna. Det hänger inte ihop.

I städarbetet efter finanskrisen har det inom EU diskuterats att dela upp bankernas verksamhet i en traditionell bankdel och en tradingdel. För Magdalena Andersson, och regeringen, är det inte ett klockrent förslag.

– Det är inte uppenbart vilka problem det skulle lösa eller om det skulle förhindra framtida bankkriser.

**LIKSOM ANDERS BORG** säger hon också nej till att i gå med i en europeisk bankunion. Ändå vill Magdalena Andersson att Sverige ska påverka hur bankunionen ska utformas. Här anser hon att Sverige, med erfarenheterna från sin egen bankkris på 90-talet, har mycket att bidra med. Kanske är det därför hon också skickar med en brasklapp.

– Det är inte självklart att det på sikt gagnar Sverige att stå utanför. Inte minst eftersom vi har en stor banksektor.

Hon välkomnar också att avdragsrätten för privata pensionsförsäkringar sänks nästa år, för att slopas helt 2016. Orsaken är en förändrad pensionsmarknad.

– När avdragsrätten infördes hade vi inte avtalspensioner i samma utsträckning som i dag. I takt med ökade avtalspensioner tycker jag det är mindre motiverat att använda skattepengar till privata pensionsförsäkringar.

Däremot säger hon, precis som regeringen, nej till full flytträtt av avtalspensio-

ner. Detta eftersom Sverige, med nuvarande EU-regler, i så fall riskerar att gå miste om stora skatteintäkter.

Lika glasklar är Magdalena Andersson inte om hur oroande hushållens skuldsättning är eller om hon vill införa amorteringskrav. Hon lämnar heller inga besked om framtiden för ränteavdrag. En orsak är att minskade avdrag skulle få stora konsekvenser för unga hushåll med höga bostadslån. För Magdalena Andersson är det därför viktigt att öka bostadsbyggandet för att pressa bostadspriserna.

**– Det är ingen rocket science att bostadspriserna skulle skjuta i höjden när fastighetsskatten avskaffades utan att något gjordes åt ränteavdragen. Här tror jag att historiens dom över hur regeringen gjorde kommer att bli hård.**

Därför vill hon låta den statliga banken SBAB finansiera ett ökat byggande av hyresrätter. Ett vallöfte som hon bestämt säger ska genomföras om socialdemokraterna vinner valet.

**I ÖVRIGT ÄR MAGDALENA** Andersson försiktig med konkreta förslag för bank- och försäkringssektorn. Budskapet är att lagd kurs ligger.

**Hur kommer finansmarknaden att märka om du blir finansminister?**

– Det blir lägre ljudvolym, men samma politik som tidigare på det här området. ■

*Anders Borg ville inte låta sig intervjuas för Finansliv.*

## FÖRSIKTIG UTMANARE

Magdalena Andersson är försiktig med konkreta förslag för bank- och försäkringssektorn. Budskapet är att lagd kurs ligger.



**»Anders Borg har ägnat för mycket tid och kraft åt att skälla på banker.«**